

[22nd January 1964]

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** அப்படி ஒரு இடம் இருக்கிறது என்பதை நல்ல முறையில் விளம்பரப் படுத்தினால், வெளிநாட்டுப் பிரயாணிகள் அதிகமாக வருவார்கள். ஆகவே அந்த விளம்பரத்தைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

**கனம் திரு. கோ. பூவராகன் :** அவ்வாறு விளம்பரம் செய்வதில் அரசாங்கத்திற்கு சங்கடம் ஒன்றுமில்லை.

**திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** தமிழகத்தில் இருக்கிற பழம் பெரு இடங்களில் இது ஒன்று என்பதாலும், அங்கே இருக்கிற கல் வெட்டுக்களில் சரித்திர ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன என்று கூறப் படுவதாலும், இதில் அரசு தனி கவனம் செலுத்துமா?

**கனம் சபாநாயகர் :** என்ன ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று தான் அமைச்சர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள்.

(பதில் இல்லை).

Mr. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

## II—DELAY IN RECEIPT OF ANSWERS.

**திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இரண்டு தினங்களாக நாம் பார்க்கிறோம், கேள்வித் தாளில் கேள்விகள் குறைவாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கு ஒதுக்கப்பட்ட ஒரு மணி நேரத்தை நாம் பூராவாகப் பயன்படுத்த முடியாமல் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைப் பற்றி சட்டசபைக் காரியாலயத்தில் விசாரித்தபொழுது, ஏராளமான கேள்விகளுக்கு அரசாங்கத்திடமிருந்து பதில்கள் வரவில்லை என்று நான் அறிகிறேன். அது உண்மையாக இருந்தால், கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த விஷயத்தைப் பற்றிக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கேள்வி சம்பந்தப்பட்ட விதிகளைப் பார்க்கும்பொழுது 15 நாட்களில் விடைகளை அனுப்ப வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அப்படி 14 நாட்களுக்கு மேலாகியும் விடைகள் வரவில்லை என்றால், துரிதமாக அவற்றை அனுப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : What steps can we take?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** பட்ஜெட் கூட்டம் முடிவதற்குள் அனுப்பப்பட்டிருக்கும் கேள்விகளுக்கு விடையளிக்க முயற்சி எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : What steps would the hon. Member suggest?

**திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் :** அசெம்பிளி விதிகள் இலாக்காக் களையும் கட்டுப்படுத்தும். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எல்லா இலாகா காரியதரிசிகளுக்கும் 14 நாட்களுக்குள் விடைகளை

22nd January 1964] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

அனுப்ப வேண்டுமென்றும், அதற்கு மேல் டிலே ஆனால் அதற்கான காரணங்களைத் தெரியப்படுத்த வேண்டுமென்றும் ஒரு சர்க்குலர் அனுப்பவேண்டும். சீப் செகரட்டேரியட்டில் இதை சப்பர்வைஸ் பண்ணுவதற்கு தனியாக ஒரு ஆபீசரைப் போடவேண்டும். அப்படி துரிதப்படுத்துவதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்தால் கேள்விகளுக்கு சிக்கிரத்தில் பதில் கிடைக்கும்.

### III—CALLING ATTENTION TO THE NEED FOR ENHANCEMENT OF DEARNESS AND COMPENSATORY ALLOWANCES TO GOVERNMENT SERVANTS.

**SRI RAMA ARANGANNAL:** Mr. Speaker, Sir, I call the attention of the Hon. the Chief Minister to a matter of urgent public importance, viz., the need to raise the dearness allowance and other compensatory allowances payable to State Government Servants on a par with Central Government servants consequent on declaring Madras as 'A' Class city.

\* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:** Mr. Speaker, Sir, the Dearness Allowance of employees of State Government is already on a par with that of the employees of Central Government. The question of raising it further to a level with Central Government employees does not therefore arise. The structure of scales of pay now in force in this State is largely based on the recommendations of the Madras Pay Commission and does not provide for classification of the city as 'A' class or otherwise for purpose of payment of Compensatory Allowance.

The State Government are, however, aware that the Central Government have recently notified Madras City as 'A' class city and that, in consequence, there will be some rise in the level of emoluments of the employees of the Central Government serving in the city.

In pursuance of the recommendations of the Pay Commission in 1960, which were accepted by the State Government, there has been an appreciable improvement in the scales of pay of different categories of employees in the State Government. There has also been a significant improvement in the scale of retirement benefits available to the employees of the State Government consequent on the introduction of the Liberalised Pension Scheme. The House is also aware that last year, the Government sanctioned an increase in the Dearness Allowance to all low-paid Government servants with a view to ensure parity in respect of Dearness Allowance with the employees of Central Government. The Government have thus kept under constant review the conditions of service of their employees and have endeavoured, within the resources available, to do their best for their employees. Government cannot, however, at this stage indicate their views in regard to further improvement in the emoluments of their employees in reply to the notice under rule 41.